

Závěrečná zpráva z evaluace výuky na FTK UP za zimní semestr 2011

Po ukončení výuky v zimním semestru roku 2011 proběhla evaluace předmětů studenty. Z celkového vyhodnocení „z řeči čísel“ vyplývá, že bylo zpracováno celkem 9140 dotazníků (z toho 6070 v prezenční formě studia a 3070 v kombinované formě studia), posuzováno bylo 322 předmětů (201 předmětů v prezenční formě studia, 121 předmětů v kombinované formě studia) a na výuce se podílelo 93 vyučujících.

Z výsledků vyplývá, že výuka na FTK je vedena velmi kvalitně. Šestibodová hodnotící škála, kdy 1 = nejnižší bodové ohodnocení (nejslabší výkon) a 6 = nejvyšší bodové ohodnocení (výborný výkon) ukázala, že převážná většina předmětů je hodnocena v rozmezí 5–6 bodového ohodnocení.

U každého předmětu bylo vyhodnoceno skóre jednotlivých otázek, které bylo dále zpracováno formou frekvenčních grafů a celkové skóre, z něhož byly vyjmuty otázky č. 3 a č. 9 (otázka k náročnosti předmětu a k překrývání náplně předmětu) vzhledem k tomu, že se ukázalo, že otázky nebyly jednoznačně stanoveny. Zastoupení jednotlivých předmětů podle celkového skóre je uvedeno v tabulce.

Podrobnější analýza vykazuje určitý rozdíl v hodnocení studentů kombinované formy, kteří hodnotili v menším škálovém rozptylu, naopak studenti prezenční formy studia využili více stupňů celé hodnotící škály, jak prezentuje tabulka.

Po ukončení výuky v zimním semestru roku 2011 proběhla evaluace předmětů studenty. Z celkového vyhodnocení „z řeči čísel“ vyplývá, že bylo zpracováno celkem 9140 dotazníků (z toho 6070 v prezenční formě studia a 3070 v kombinované formě studia), posuzováno bylo 322 předmětů (201 předmětů v prezenční formě studia, 121 předmětů v kombinované formě studia) a na výuce se podílelo 93 vyučujících.

Z výsledků vyplývá, že výuka na FTK je vedena velmi kvalitně. Šestibodová hodnotící škála, kdy 1 = nejnižší bodové ohodnocení (nejslabší výkon) a 6 = nejvyšší bodové ohodnocení (výborný výkon) ukázala, že převážná většina předmětů je hodnocena v rozmezí 5–6 bodového ohodnocení.

U každého předmětu bylo vyhodnoceno skóre jednotlivých otázek, které bylo dále zpracováno formou frekvenčních grafů a celkové skóre, z něhož byly vyjmuty otázky č. 3 a č. 9 (otázka k náročnosti předmětu a k překrývání náplně předmětu) vzhledem k tomu, že se ukázalo, že otázky nebyly jednoznačně stanoveny. Zastoupení jednotlivých předmětů podle celkového skóre je uvedeno v tabulce.

Podrobnější analýza vykazuje určitý rozdíl v hodnocení studentů kombinované formy, kteří hodnotili v menším škálovém rozptylu, naopak studenti prezenční formy studia využili více stupňů celé hodnotící škály, jak prezentuje tabulka.

Forma studia	Dotazníky	Předměty	Hodnotící škála		
	počet	počet	využité rozpětí		
Prezenční	6070	201	5,97–2,59		
Kombinovaná	3070	121	5,96–4,10		
Forma studia	Počet předmětů v jednotlivých stupních bodovací škály				
	5,99–5,00	4,99–4,00	3,99–3,00	2,99–2,00	1,99–1,00
Prezenční	172	24	3	2	–
Kombinovaná	114	7	–	–	–

Vedoucí kateder na konci února obdrželi podrobné výsledky evaluace. Rovněž jim bylo sděleno, zda na své katedře mají, ve srovnání všech pracovišť, vynikající pedagogy nebo naopak pedagogy, kteří by se měli nad „svým přístupem a pedagogickým umem zamyslet“. Po odborné stránce nebyly shledány u jednotlivých vyučujících žádné nedostatky. S podrobnými výsledky evaluace vedoucí kateder postupně seznámili jednotlivé vyučující.

Vzhledem k termínu předávání výsledků na katedry a velkému množství evaluovaných předmětů až v konci semestru, bude 13 předmětů ze zimního semestru zařazeno do vyhodnocení v letním semestru.

V současné době se výsledky jednotlivých předmětů postupně zaznamenávají již do nového upraveného formuláře, tak aby vedoucí kateder mohli případně předat výsledky jednotlivým vyučujícím i v tištěné podobě.

Stejně tak se připravuje přepracování evaluačního dotazníku podle konstruktivních připomínek.

Velmi pečlivě byly pročitány i poznámky studentů „pod čarou“. Krom jiného z nich vplynuly i velmi zajímavé postřehy k materiálně technickému zázemí. Pravděpodobně jste již zaznamenali nový dataprojektor v učebně 518. Negativní a oprávněné připomínky k židlím ze stran posluchačů (učebna 518, učebna 154 a 157) vedly přes výběr vhodných židlí (spolu se studenty) až k jejich pořízení (předpokládaný termín dodání květen). S některými dalšími připomínkami „*Je tu strašná zima.*“, „*Zima, málo místa, špatný vzduch.*“, „*Více vzduchu v učebně.*“, „*V učebně byl smrad jak v opičárně.*“, „*Byla moc studená voda.*“, se budeme snažit vypořádat, jindy bude stačit lépe větrat.

Pár vtipných glos, které zaujaly: „Přednášky mi pomohly i ve funkci zastupitele obce.“, „Na jiných hodinách se nudím (občas), ale tady rozhodně ne.“, „Jste bůh!“, „Jsem v 2. ročníku a zatím jsem neudržel více pozornosti jako na této přednášce díky.“, „Přednášela jste krásně, mám chuť pro Vás skládat básně.“, „Pokud by náročnost všech předmětů byla stejná, nebyl by prostor pro psaní diplom. prací ani pro pracovní a ostatní život.“, „It was cool!“, „Jste odborník, hurá!“, „Osobnost vyučujícího a jeho zkušenosti byly fenomenální.“, „Mazec.“, „Chápu nutnost tohoto předmětu, je však neobyčejně nezajímavý.“, „Nikdy nevím, co je vážně.“, „Absolutně nerozumím látce a není to mnou!“, „Radost.“, „Bavil jsem se převelice a naladil jsem formu pomocí tohoto předmětu.“, „Velice sofistikovaná výuka.“, „Prima paní J“, „Náplň hodin je luxusní.“, „Skvělý předmět, bohužel většinou nad mé chápání.“, „Srdíčko namalované.“, „Jen tak dál J“, „Je krásný.“, „A pokud jste se dočetli až sem, tak Vám děkujeme!“.

Poděkování patří zejména všem studentům, kteří zodpovědně vyplnili evaluační dotazníky, stejně tak i dobrým učitelům za kvalitně odvedenou práci. Všem přeji oboustrannou spokojenost ve vzdělávacím procesu, stále dostatek motivace a chuti.

RNDr. Iva Dostálová, Ph.D.

FTK UP 17. dubna 2012